

פרוטוקול ישיבת ועדה כונסי נכסי ומינוי מומחים מטעם בימ"ש

נוכחים :

עו"ד גיל אפרתי יו"ר מנהל

עו"ד עובדיה אביצור – יו"ר משותף

עו"ד עופר ליפשיץ – אינו חבר ועדה מן המניין

עו"ד יחזקאל רוזנבלום

עו"ד יעקב ביטון

עו"ד רבקה שוורץ

דין :

גיל : יש לנו ועדה מיוחדת. מינוי שלא ביקשתי, אבל ארז מינה אותי כי התרעמתי על מינוי כונסים כמנהלי עיזבון בפרט במחוז, וגם בארץ. שופטים ממנים אנשים שהם מכירים. זה מבוסס על היכרות וזה בעייתי. יש צעירים שלא מכירים אותם, וגם אין סיבה שמתחומים אחרים לא יהיו מנהלי עיזבון לרבות כאלו שאינם מתחום של משפחה. גם כינוסי נכסים ופירוק שותפויות – זה גם עולם שלם בפני עצמו. יצא לי לבדוק איך ממנים כונסים בפירוקים. במרבית המקרים כמו במשפחה זה ב"כ הצדדים. נאמר לי שבמקרים אחדים זה יוצא החוצה באופן אובייקטיבי.

עופר : תלוי שופט. רוב השופטים לא אוהבים למנות את ב"כ הצדדים. אם מערכת היחסים טובה אז יקבלו מינוי, ברמה של עומק הסכסוך. אם ההתנהלות פחות טובה – אז ממנים מישהו שכבר עשה עבודה טובה בעבר.

יחזקאל : נוח למנות את ב"כ הצדדים. מסכימים על פלוגתאות בחוץ. שיש חילוקי דעות, מפנים לבימ"ש להכרעה. אם עו"ד יודעים איך לדבר זה עם זה אז זה מקל על בימ"ש.

יעקב : בפירוק שיתוף זה שונה מכינוס של נושים. בכינוס לא שואלים את החייבים וזה תוצאה מחובות. בפירוק שיתוף – זה לא תוצאה מחובות.

גיל : יובהר פירוק שיתוף הכוונה לסכסוך ולא לעולם החדל"פ שזה עולם בפני עצמו עם כללים משלו.

יעקב : יש עניין בפירוק למקסם את התשואה ובאופן יפה. הרבה לא אוהבים את המינוי החיצוני. עוה"ד של הצדדים שומרים על האינטרסים. יש אחד שתמיד יעבוד יותר והשני כשומר סף של האינטרסים. מפנים להוצל"פ שאין כוח להתעסק.

יחזקאל : עוד לא נתקלתי שיצא להוצל"פ.

יעקב : אצל מיכל ברנדשטיין היו לי כמה מקרים שהפנתה לפיקוח של הוצל"פ, וגם שכר הטרחה היה בהתאם.

גיל : לי היה תיק בהוצל"פ ביקשתי לחזור להוצל"פ למימוש והשופטת סירבה והשאירה בבימ"ש למשפחה.

יעקב : יש בעיה כשאין מאגר הכי קטן של בעלי תפקיד.

גיל : זאת הנקודה. השאלה איך עושים את זה.

עובדיה : זה גם מוביל לשאלה של מינוי מומחים. בוא ניקח למשל תיק בנקאות מומחי בימ"ש.

רבקה : יש את פס"ד של אסף בוטח – לפי מה בוחרים את כונסי הנכסים. אפשר לזהות שמדובר בתחום פרוץ.

גיל : חשוב שנדבר על המטרות ועל החזון, ונתקדם לאחר מכן לדרכי פעולה. אני מציע שנפיץ לכם נייר עמדה וכל אחד יוסיף את הנקודות שלו. השאלה זה אם אנחנו רוצים להתמקד במחוז או להרחיב את זה גם למישור הארצי. נושא חדל"פ היה עם אותן טענות, סביב השאלה למה ממנים

את זה ולא אותו. החוק של חדל"פ שינה את זה. זה שינוי רגלוטרי. היה מרכז ויש רשימות. לקחו את זה לעולם הנכון. שם יש רשימות ושקיפות ושוויוניות.

בעבר היינו מתקשרים לנציגי הכנ"ר אבל היום אין שום קשר. יש שאומרים שזה עניין טכני, אבל מה קורה שרוצים לפנות לגורם ספציפי. כך למשל השופט אורנשטיין רוצה לדעת שהוא מפנה את התיקים לידיים טובות. אבל זה בעיקר קורה בעולם של חברות. קשה לחשוב שייגרם פה נזק. אבל זה באמת פחות קורה בשטח אם עובדים טוב.

עופר: שני דברים- 1. אפשר לעשות רשימה מומלצת. יש את המתווה של עריכת יפ"כ מתמשך של יומיים הכשרה. זה רעיון טוב. יהיו עורכי דין שירשמו בלשכה כמעוניינים ויעברו הכשרה מתאימה.

גיל – אני מציע שקודם כל נציב מטרות לפני דרכי פעולה.

עופר: אתה מעלה את המינויים ואני מעלה את השירות לכונסי נכסים. אנחנו ככונסים כאחרוני עוה"ד. למשל אני מנהל עזבון יש לי תיק עם 13 יורשים. מספיק שרואים שחסר את הפרט הכי קטן אז אני צריך להגיש את הכול מחדש. וכל בקשה היא תיק חדש. הדברים האלו כוועדה צריכים להיות ממשק הקשר – רשם לענייני ירושה, האפ"כ – עכשיו לך תקבל תגובה מהאפ"כ. צריך להיות הגוף שנותן ומסכם את העבודה לעורכי הדין. כונס נכסים בסופו של דבר הוא זרוע ביצועית. כך למשל ניהול הליך ארוך על שכ"ט או בקשה להוצאות וכל בקשה קטנה לדעתי זרוע הנוספת צריכה לתת שירות לכונסים.

עובדיה: צריך להפריד בין כונסים/מנהלי עזבון לבין עדים מומחים. צריך להפריד לשניים ולרוץ בשני קווים מקבילים.

יחזקאל: אני חושב שאנחנו צריכים לעבוד על זה באופן ממוקד כל נושא בפני עצמו. לראות מה הבעיות, מה הפתרונות ולבחור את החלופות שישפרו את המצב. לעשות איזושהי השתלמות של מה זה כונס. יש כמה תחומי כינוס אפשר לכנס אותם לקורס אחד.

עופר: אני מדבר על הכשרה. יש סתירה בין אחידות במינוי, לבין זה שהשופט ידע שהוא בידיים טובות. לא צריך לעשות את זה סטטוטרי. אבל יכול להיות שיח. ושהשופטים ידעו שיש מאגר, שמישהו היה בהשתלמות ובהכשרות מקצועיות שתהיינה אחת לתקופה. אפשר לסגור בשיח. השופטים יגידו מה הם מצפים.

יחזקאל: אפשר להתחיל בשולחנות עגולים. אילו תוצאות מצפים.

גיל: מה עם מנהלי עזבון?

עופר: תמיד אפשר למצוא ותמיד אפשר להתחדש. מציע שנכין רשימה לתודעת השופט.

רבקה: אפשר להוסיף גם את הדיינים לרשימה.

עופר: בסופו של דבר תהיה איזושהי רשימה. כמו ששמאי מציג קורות חיים. בין היתר הניסיון הלימודי והקורסים שהשתתף בהם.

יעקב: בוררים שואלים מי ממונה כבורר למי מפנים כבוררים. אני מבקש להפנות להליכים שמתרחשים בעולם של בורריות. שם עולות וצפות השאלות לגבי את מי ממנים כבורר, למי מפנים בורריות. שם נעשה קול קורא לבוררים וכבר עשו ראיונות לחלק מהם. אפשר להכניס מישהו לרשימה, כי יש שופטים שאומרים תוסיף אם אתה רוצה. ישנו קשר רציף עם הנשיא של בימ"ש שלום על מנת להסדיר את כל נושא הבורריות, כך שישנה דרך להגדיל את העוגה. בהסכמי בוררות ישנו רצון לעודד תניית בוררות ספציפית שמפנה למאגר הבוררים.

עופר: אני חושב שתנייה זו איננה פשוטה כלל ועיקר.

עובד: רב המשותף בין כונסי מומחים ומומחים.

גיל: יש גם קשר בין הבוררים לתחום הכונסים שרוצים לעשות סדר. יש המון קשיים וצריך לעשות סדר שיהיה אפקטיבי. יש המון פרמטרים כגון וותק, קורסים, איזה קורס יחליף ותק של שנות ניסיון. אולי לעשות הכשרה. גם במינויים של בוררים יש שם איזשהו ממשק.

יעקב: סדר בגופים שלא מגיבים מטעם המדינה. כל ממשק עם גופים של המדינה יודע שבימ"ש ממתין לתגובות של היועמ"ש או גופים שונים.

עופר : זה מתקשר לעניין המומחה. יש למומחה מעמד, אבל למנהל עיזבון אין מעמד. לגופי המדינה יש זמן, ואנחנו נתקעים בגלל זה. יש הרבה עיכובים שנובעים כי אין עם מי לדבר. שיהיו רפרנטים ושלכונסי הנכסים יהיה עם מי לדבר.

גיל : אני חושב שלבעל תפקיד צריכה להיות דלת פתוחה לשופט. למשל רשם הוצל"פ סירב להיפגש איתי והוא לא הבין את המשמעות של זה. רבקה פותרת בעיות מול ביה"ד הרבני. הועדה צריכה לתת מענה ופתרונות. בעיית מינויים זה סיפור אחד. כשיש בעיה אמתית צריך שיהיה מי שידפוק על השולחן.

גיל : קודם כל צריכה להיות הכרה. קודם כל צריך להתחיל במינויים וזה תפוח אדמה לוחט בפרט שיש בג"ץ. אני חווייתי את זה בחדל"פ וצריך לדאוג פה לעוה"ד במחוז. זו משימה לא פשוטה לרדת לרזולוציה. צריך לגבש מסמך ומשם לרדת לפרוטות. נפגשים עם מי שצריך -בביה"ד הרבני, בבימ"ש למשפחה, בשלום, במחוזי וכו'. אני לא בעולם של חקיקה. אנחנו רוצים לתת לזה הכרה. אמירה הצהרתית של השופט. הרשימה תהיה רשימה רחבה. ואז שתהיה הכרה נוכל להמשיך לפעול ככתובת גם לעורכי הדין.

יחזקאל : ההתחלה צריכה להיות מאפיינים. ואז לפנות לבית המשפט. ואז שהערכאות יעברו על זה ואז להתקדם. אחרי הכל יש הבדל בין דירת מגורים לבין קרקע חקלאית.

גיל : דירת מגורים היא פחות מורכבת עם כל הכבוד.

עופר : מינויים זה חשוב אבל כל הלשכה מטרתה היא להיטיב עם עוה"ד. אני חושב שזה מה שחשוב זה הכובע של הסיוע לעוה"ד כבעלי תפקיד. מה שחשוב זה הערך המוסף.

עובדיה : קודם כל חשובה ההכרה ותוך כדי זה כבר להתחיל לבנות השתלמויות.

גיל : נפיץ נייר עמדה.

עופר : לא צריכים להעמיס תפקידים. אלא שיהיה רפרנט שיהיה עם מי לדבר בכל משרדים. למשל באפ"כ.

רבקה : להכין נייר של כתובות למשל. שיהיה עם מי לדבר. אם נותנים אז למה לא להשתמש בזה.

עופר : שכותבים תגובת יועמ"ש – זה נשלח לאפ"כ לך תדע לאן זה הגיע.

גיל : אני נוגע ברמה היסטורית. מינויים זה משאב ציבורי אפילו מבקר המדינה אמר על זה מילה וחצי וצריך לעשות פה מהפכה.

יעקב : ברמה ארצית – שנראה אלו מינויים נעשו.

רבקה : מטרה נוספת – פיקוח על שכ"ט של כונסי נכסים.

גיל : מסכים, נייר העמדה יעבור במייל, כל אחד יוסיף את הנקודות שלו, ונתחיל לרוץ. תודה לכולם היה דיון פורה ומוצלח.